

**ВЕСТНИК
ОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
Серия «ЭКОНОМИКА»**

**HERALD
OF OMSK UNIVERSITY
Series «ECONOMICS»**

*Редакционный совет
Editorial board*

Г.Д. Адеев (G.D. Adeev), д-р физ.-мат. наук, профессор
В.И. Вершинин (V.I. Vershinin), д-р хим. наук, профессор
Г.И. Геринг (G.I. Gering, chairman), д-р физ.-мат. наук,
профессор, председатель
Л.А. Еловигов (L.A. Elovikov), канд. экон. наук, профессор
А.И. Казанник (A.I. Kazannik), д-р юрид. наук, профессор
Е.И. Лавров (E.I. Lavrov), д-р экон. наук, профессор
Б.И. Осипов (B.I. Osipov), д-р филол. наук, профессор
В.И. Струнин (V.I. Strunin, vicechairman), д-р физ.-мат. наук,
профессор, зам. председателя
Н.А. Томилов (N.A. Tomilov), д-р ист. наук, профессор
К.Н. Югай (K.N. Yugay), д-р физ.-мат. наук, профессор

*Редколлегия журнала
Editorial staff*

С.Н. Апенько (S.N. Apenko), д-р экон. наук, профессор ОмГУ
Н.А. Волгин (N.A. Volgin), д-р экон. наук, профессор РАГС
Н. Вуняк (N. Vunjak), профессор экономического факультета
г. Суботица Университета г. Нови Сад (Сербия)
Р.М. Гусейнов (R.M. Guseynov), д-р экон. наук, профессор НГУЭиУ
С.А. Дятлов (S.A. Dyatlov), д-р экон. наук, профессор СПбГУЭиФ
Л.Н. Иванова (L.N. Ivanova), канд. экон. наук, доцент ОмГУ
В.П. Иваницкий (V.P. Ivanitsky), д-р экон. наук, профессор УрГЭУ
В.А. Ковалев (V.A. Kovalev), д-р экон. наук, профессор ОмГУ
А.Б. Крутик (A.B. Krutik), д-р экон. наук, профессор СПбИЭиУ
А.Е. Миллер (A.Ye. Miller), д-р экон. наук, профессор ОмГУ
Ю.Г. Одегов (Yu.G. Odegov), д-р экон. наук, профессор
РЭУ им. Г.В. Плеханова
В.С. Половинко (V.S. Polovinko), д-р экон. наук, профессор ОмГУ,
гл. редактор
А.М. Попович (A.M. Popovich), д-р экон. наук, профессор ОмГУ
О.М. Рой (O.M. Roy), д-р социол. наук, профессор ОмГУ
Т.Д. Синявец (T.D. Sinyavets), канд. экон. наук, доцент ОмГУ,
отв. редактор
Р.Г. Смелик (R.G. Smelik), д-р экон. наук, профессор ОмГУ
Л.А. Трофимова (L.A. Trofimova), д-р экон. наук, профессор СПбГУЭиФ

© ФГБОУ ВПО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского», 2013

*Ежеквартальный
научный журнал
ОСНОВАН В 2003 г.*

2013. № 2

*Quarterly
academic periodical
FOUNDED IN 2003*

**Включен
в перечень ВАК**

*Учредитель
ФГБОУ ВПО «ОмГУ
им. Ф.М. Достоевского»*

*Адрес редакции и издателя:
644077, Омск-77, пр. Мира, 55а,
ОмГУ им. Ф.М. Достоевского*

*тел. (3812) 26-82-36
vestnic@omeco.ru*

*Гл. редактор
Владимир Семёнович Половинко*

*Редакторы
С.А. Рыбалко, О.А. Сафонова*

Технический редактор Н.В. Москвичёва

Дизайн обложки З.Н. Образова

*Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
ПИ № ФС77-21983
от 21 сентября 2005 г.
выдано Федеральной службой
по надзору за соблюдением
законодательства в сфере
массовых коммуникаций
и охране культурного наследия*

*Подписной каталог
«Газеты. Журналы».
Индекс 35915*

*Издательство ОмГУ
им. Ф.М. Достоевского
644077, Омск-77, пр. Мира, 55а*

*Дата выхода в свет 05.06.2013
Ризография. Формат 60x84 1/8.
Печ. л. 26,0. Усл. печ. л. 24,18.
Уч.-изд. л. 26,5.*

Тираж 150 экз. Заказ 100.

*Отпечатано
на полиграфической базе
ОмГУ им. Ф.М. Достоевского
644077, Омск-77, пр. Мира, 55а*

СОДЕРЖАНИЕ

Тема номера: Социально-трудовые отношения и процессы

Сакал М., Славич А., Чертуко Г. Поколение Y: взгляд через призму управления персоналом	6
Безбородова Т.М. Трудовые мигранты в малом и среднем бизнесе в России.....	13
Синявец Т.Д. Проблемы оценки человеческого и интеллектуального капитала организации	19
Сергина С.А. Владение иностранным языком как критерий успешности профессиональной деятельности персонала.....	24
Иванов И.Я. Модели использования проектного подхода к управлению персоналом диверсифицируемого предприятия	30
Отчет о работе X Омского кадрового форума.....	34

Региональная экономика и управление территориями

Медведев Н.Н., Михалев О.В. О проблемах развития экономики региона: опыт пост-кризисного анализа	51
Киселёва А.М. Качество жизни местных сообществ как фактор устойчивого развития территории.....	56
Бреусова А.Г. Оценка влияния присоединения России к ВТО на социально-экономическое развитие регионов СФО	61
Батиевская В.Б., Шабашев В.А. Трансформация подходов к государственному регулированию российского здравоохранения	66

Проблемы экономической теории и предпринимательства

Капогузов Е.А. Типология и экономико-теоретическая основа институциональной структуры производства государственных услуг	73
Хасанова А.А. Взаимосвязь инвестиций и инноваций: микро-, макро- и мегауровни.....	79
Демидов А.В. Кризис международной валютной системы: очередная возможность	89
Хомичкий А.А. Теоретические аспекты становления и развития организационного ресурса на предприятии.....	97

Управленческое консультирование и маркетинг в отраслях и сферах деятельности

Мамаева В.Ю., Мацько В.В. Анализ конкурентной среды на рынке образовательных услуг	103
Зеленская Н.И., Лавникова Ю.В. Оценка привлекательности рынка Казахстана для стратегии продвижения образовательных услуг ОмГУ им. Ф.М. Достоевского	108
Быкова Р.Г. Интернет-проект как современный инструмент развития бизнеса	112
Ростова Е.П., Верховец О.А. Постановка задачи линейного программирования для распределения средств по управлению рисками промышленного предприятия	116

Теория и практика управления

Трофимова Л.А., Трофимов В.В. Формирование и развитие информационного пространства инвестиционно-строительного комплекса.....	120
Филиппи Э.С., Попович А.М. Взаимосвязь ключевых компетенций и корпоративной социальной ответственности в стратегическом управлении организацией	124
Кужева С.Н. Готовность организации к внедрению изменений	131
Чепелева Н.Н. Специфика формирования ресурсной стратегии грузового автотранспортного предприятия на основе интеграционно-приоритетного подхода	137

Современные проблемы финансов и кредита

Огорелкова Н.В. Вопросы пруденциального регулирования и надзора на российском страховом рынке.....	143
Реутова И.М. Система регулирования рынка государственных ценных бумаг	149

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА

FORMATION AND DEVELOPMENT OF INFORMATION SPACE OF THE INVESTMENT AND CONSTRUCTION COMPLEX

Л.А. Трофимова, В.В. Трофимов

L.A. Trofimova, V.V. Trofimov

Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов

Исследованы теоретические и практические аспекты формирования и развития информационного пространства инвестиционно-строительного комплекса России. Обоснована концепция сетевой организации взаимодействия участников строительного комплекса. Аргументирована целесообразность разработки геоинформационных систем.

The article investigates theoretical and practical aspects of formation and development of information space of an investment and construction complex in Russia. The authors prove the concept of network organization of interaction between participants of construction complex. The authors argue for the desirability of developing the geoinformation systems.

Ключевые слова: информационное пространство, строительный комплекс, сетевая организация, геоинформационные системы.

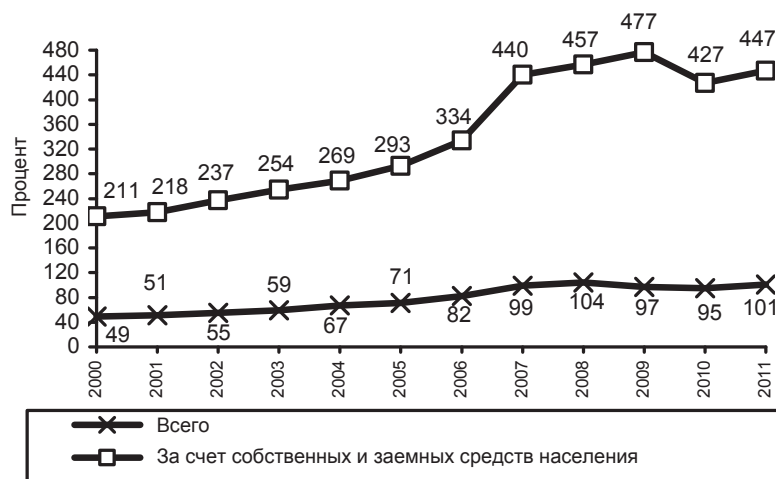
Key words: information space, construction complex, network organization, geoinformation systems.

Функционирование инвестиционно-строительного комплекса (далее – ИСК) на современном этапе связано с объединением двух процессов: инвестиционного и строительного производства. Таким образом, результат функционирования ИСК отражает сформировавшуюся систему потребностей в создании конечного продукта в рыночных условиях; объемы капитальных вложений на рынке обуславливаются возможностями и доходами инвесторов, возможностями получения кредитных ресурсов, консолидацией капиталов, инвестиционными возможностями федеральных и местных бюджетов [1]. ИСК имеет в своем составе инвесторов, строительный комплекс и институциональные структуры, т. е. инвестиционно-строительная сфера характеризуется значительным числом участников и разнообразием выполняемых ими функциональных ролей. Надо также отметить, что в зависимости от выполняемых участниками функций меняются их интересы и целевые установки, при этом зачастую интересы различных участников могут входить в противоречие. Для строительной сферы, где

взаимодействие большого числа участников является объективной необходимостью, достижение максимальной сбалансированности интересов различных участников – основа успешного достижения конечной цели.

В течение первых десяти лет реформ в строительстве и промышленности строительных материалов, как и в большинстве отраслей народного хозяйства, наблюдался значительный спад производства. Так, по данным Федеральной службы госстатистики, за период с 1990 по 2000 г. объемы инвестиций в основной капитал сократились в 4,5 раза, ввод в действие основных фондов – в 4 раза, объемы подрядных работ – в 3 раза [2]. В основном это было обусловлено снижением инвестиционной активности, а также остротой платёжного кризиса, характерного для многих строительных организаций.

С начала XXI в. в строительстве наметился рост производства: с 2000 по 2011 г. вырос объём работ, выполненных по виду экономической деятельности «строительство» с ежегодным приростом от 13 до 5 %. Если в 2000 г. строительных работ было выполнено на 503,8 млрд руб.,



Индексы ввода в действие жилых домов в 2000–2011 гг. [2]

что составило 113,5 % к предыдущему году, то в 2011 г. – на 5061,8 млрд руб., или 105,1 % к предыдущему году. Однако надо отметить, что в результате стабильного роста в строительной сфере объём работ, выполненный в 2011 г., в сопоставимых ценах составил только лишь 85,8 % от уровня 1990 г.

Более половины объема выполненных работ в строительной сфере приходится на жилищное и культурное строительство (54,1 %). На рисунке представлены индексы ввода в действие жилых домов (1990 г. – 100 %).

За годы реформ строительная индустрия России, представляющая сложную многоотраслевую производственную совокупность, претерпела существенные структурные и количественные изменения. Значительно выросло количество строительных организаций при одновременном увеличении доли малых строительных предприятий. Если в 1990 г. в стране насчитывалось 70 862 подрядных организации, из них малых – 48 425 (68 %), то в 2011 г. число строительных организаций возросло до 437,7 тыс., из них малых – 97,5 %.

Изменение численности и размера предприятий строительной сферы объясняется прежде всего процессом приватизации государственных предприятий. Многие государственные строительные тресты в процессе акционирования разукрупнились, а их структурные подразделения становились самостоятельными.

Закономерным последствием приватизации стало кардинальное изменение структуры собственности в строительной отрасли, государственная собственность уступила место частной, появились новые формы собственности. Так, если в 1990 г. доля госпредприятий составляла 84,7 %, то к 2011 г. она сократи-

лась до 1 %, при этом доля частной выросла до 97,4 %.

Активизация инвестиционных процессов и создание благоприятного инвестиционного климата приобретают важнейшее значение для эффективного функционирования и развития строительной отрасли.

Под экономическим взаимодействием в неинституциональной теории понимается сделка, транзакция (от англ. transaction – сделка), охватывающая как материальные, так и контрактные аспекты обмена юридическими обязательствами, сделка как долговременного, так и краткосрочного характера, требующая детализированного документального оформления и предполагающая взаимодействие, непременно присутствующее в процессах самоорганизации и саморегулирования. Таким образом, под транзакциями понимаются определенные типы взаимодействия, различающиеся требованиями, предъявляемыми к рациональным способностям экономических агентов, и защитными механизмами, смягчающими связанные с ними потери и убытки.

Существует достаточное количество классификаций транзакционных издержек, разработанных в трудах Р. Коуза, О., Уильямсона, К. Эрроу, Дж. Стиглера, Дж. Коммонса. Наиболее приемлемой для исследования взаимодействия субъектов инвестиционно-строительных процессов являются классификации, которые выделяют, как правило: затраты на приобретение информации, её обработку, хранение и передачу; затраты на контрактинг; внепроизводственные расходы; издержки на защиту прав собственности и др.

По результатам исследований компании Global Property Guide по определению трансак-

ционных издержек ряда стран в 2006 г. [3], Россия лидирует в Европе по величине транзакционных издержек, которые составляют более 25,5 % товарооборота в инвестиционно-строительной сфере, при этом превышая в 4 раза одноименные затраты в ОАЭ и Швеции, а также в 2 раза – в США. При этом наибольший удельный вес составляют информационные затраты (по ИСК Санкт-Петербурга более 42 % от транзакционных издержек). Так как объём работ, выполненных по виду деятельности «строительство» в Российской Федерации в 2011 г., по данным Росстата, составил 5061,8 млрд руб., то расходы на транзакционные издержки – 1290,7 млрд руб. (более 25 % – по оценке Global Property Guide), в том числе информационные затраты – около 542,09 млрд руб.

Следует отметить, что основными результатами издержек взаимодействия участников инвестиционно-строительного процесса являются систематические срывы сроков строительства, изменение сметной стоимости строительства в сторону увеличения и многочисленные судебные процессы между участниками инвестиционно-строительной деятельности, как между сугубо юридическими лицами, так и с участием физических лиц (например, покупателей жилья по договорам долевого строительства). В табл. 1 и 2 приведены данные о количестве зданий и сооружений, находящихся в незавершенном строительстве и приостановленных или законсервированных по Российской Федерации, Санкт-Петербургу и Северо-Западному федеральному округу.

Анализ данных таблиц позволяет сделать вывод о сокращении вышеназванных отрицательных явлений, но вместе с тем объемы незавершенного и приостановленного строительства достаточно существенны, так как в основном являются следствием недостатка инвести-

ционных ресурсов для завершения строительных проектов, что также актуализирует проблему сокращения информационных издержек и транзакционных в целом.

В связи с этим оптимизация данных издержек для повышения эффективности предприятий инвестиционно-строительной сферы и снижения стоимости их продукции имеет огромное значение.

К основным направлениям экономии транзакционных издержек на современном этапе развития инвестиционно-строительной сферы следует отнести сокращение информационных издержек: поиск, обработку, хранение, передачу информации, оформление контрактной документации, проведение мониторинга, составление отчетов и др.

С переходом к рыночным условиям хозяйствования произошёл значительный рост числа участников инвестиционно-строительной сферы, увеличилось количество информационных потоков, их влияние на результаты деятельности отдельных компаний. В этой связи более важным является решение задачи оптимизации коммуникационного пространства.

Некоторые российские ученые предлагают для управления строительной фирмой использовать сетевую организационную структуру. Например, В.Б. Мелехин и Ш.Т. Исмаилова [4] считают целесообразным применить сетевой подход в организации управления строительным предприятием, при этом предлагают считать участников сети равноправными при организации принятия решений в строительной фирме.

Изучение структуры ИСК доказывает, что она может являться сложной сетью с множеством участников, которые путём взаимодействия могут получать выгоду.

Таблица 1

Количество зданий и сооружений, находящихся в незавершенном строительстве

Показатель	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
г. Санкт-Петербург	2 688	2 009	1 138	1 775	1 293
Российская Федерация	129 715	121 168	106 451	168 540	108 138
Северо-Западный федеральный округ	14 380	21 490	10 212	10 566	9 537

Таблица 2

Количество зданий и сооружений, приостановленных или законсервированных

Показатель	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
г. Санкт-Петербург	142	232	199	140	83
Российская Федерация	31 026	26 340	27 425	26 800	20 602
Северо-Западный федеральный округ	2 842	5 792	3 031	2 729	2 227

Концепция сетевой организации взаимодействия участников ИСК основывается на обмене потоками с учётом логистических принципов минимизации затрат на прохождение материальных и финансовых ресурсов, потоков рабочей силы, услуг, информации. В общесетевом соглашении отражаются условия формирования и прохождения этапов участниками ИСК, которые принимают на себя обязательства осуществлять производственную деятельность в пользу других участников при наличии свободных мощностей.

Сеть в строительной сфере будет представлять из себя совокупность организаций, выделенных по функциональному признаку (отраслевая структура – общестроительные и специализированные организации), поставщиков материальных ресурсов (отвечающих за бизнес-процесс снабжения материалами, изделиями, конструкциями), финансовые структуры (осуществляют инвестирование возводимых объектов).

В связи с этим основной задачей сокращения информационных затрат как наибольшей части транзакционных издержек является формирование и развитие информационного пространства ИСК как сетевой информационной системы. При этом следует иметь в виду, что для строительного производства наиболее характерно проектно-ориентированное управление, использующее информационные системы, построенные на базе ПО Primavera, MS Project, Clarizen, Open Plan и др.

Перспективным направлением является разработка геоинформационных систем, основанных на обработке информации об особенностях территорий, отведенных под масштабную застройку; выбор места расположения здания, наиболее рационального типа фундамента и надземных конструкций, этажности предполагаемого объекта и т. д. Использование геоинформационных систем призвано организовать комфортное управление проектом, обеспечивающее специалистам возможность общения на понятном им языке чертежей, карт и планов [5]. При этом геоинформационные системы

дополняются САПР (программными продуктами, предназначенными для проектирования, конструирования и проведения изыскательских работ), такая интеграция приводит к дополнительным преимуществам: работа в едином геоинформационном пространстве, где совмещены карты, генплан, разрезы, поперечники, модели рельефа, а также сведения о грунтах, гидрологическом режиме территории и многое другое.

Основу единого сетевого информационного пространства составляет содержимое общего хранилища, которое должно автоматически пополняться новой информацией, поступающей непосредственно с места проведения работ, кроме того, оперативное поступление данных от изыскателей обеспечат так называемые мобильные средства на основе программных продуктов ГЛОНАСС или GPS.

В настоящее время в инвестиционно-строительной сфере с помощью геоинформационных систем решаются следующие задачи: выбор участка под застройку; планирование размещения объектов социальной инфраструктуры и транспортных сетей; проектирование инженерных энергетических сетей; определение и оптимизация требуемого количества строительного оборудования и механизмов; выбор поставщиков строительных материалов; логистические расчеты и др.

1. Екимова К. В. Формирование интегрального механизма взаимодействия субъектов инвестиционно-строительной деятельности региона. – СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 2006.

2. Россия в цифрах. 2012: крат. стат. сб. / Росстат. – М., 2012. – 573 с.

3. Annual report 2007, Real Estate Market 2006: World / Global Property Guide, 2007.

4. Мелехин В. Б., Исмаилова Ш. Т. Сетевые организационные структуры управления строительным предприятием // Экономика строительства. – 2004. – № 7. – С. 14–23.

5. Эскиз системы автоматизированного управления проектом на базе ГИС-продуктов Autodesk. – URL : http://www.cadmaster.ru/assets/files/articles/cm_12_gis-produkty.pdf.