



**Ежемесячный международный научный журнал
«NOVATION» №7 октябрь 2016**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор – Шуклин Дмитрий Иванович, доктор технических наук, Российская Федерация, Москва, МТУСИ

Главный секретарь – Ангелова Богдана Лесидренска

Багацкий Андрей Петрович — доктор филологических наук, Российская Федерация, Москва, МГУ

Кирилова Марина Николаевна — доктор юридических наук, Российская Федерация, Санкт-Петербург, СПбГУ

Кинчев Никола – доктор экономических наук, Болгария, Пловдив, Пловдивский университет им. «Паисия Хилендарского»

Танасова Велислава – доктор педагогических наук, Болгария, Стара-Загора, Тракийски Университет

Йонатан Сагал – доктор медицинских наук, хирург, Израиль, Рамат-Ган, Медицинский центр имени Хаима Шиба

Шевчук Артемий Федорович – кандидат химических наук, Российская Федерация, Екатеринбург, УрГУ

Николай Панайотов – кандидат экономических наук, Болгария, Велико Тырново Велико-тырновский университет им. «Св. св. Кирил и Методий»

Ивайло Яворов – кандидат физических наук, Болгария, Бургас, Университет «Проф. д-р Асен Златоров»

Климченко Вячеслав Александрович – юридический советник Национального университета государственной налоговой службы Украины, Украина, Киев

Тихонов Владимир Аркадьевич – кандидат педагогических наук, Российская Федерация, Пермь, ПГППУ

Алексеева Полина Ивановна – кандидат психологических наук, Российская Федерация, Казань, Психологический центр «PRO:SVET»

Князев Евгений Юрьевич – кандидат филологических наук, Российская Федерация, Самара, Самарский государственный университет

Луки Станикич – кандидат исторических наук, Хорватия, Загреб, Хорватский исторический музей

Ингрид Кристиансен – научный сотрудник Норвежского полярного института, Норвегия, Тромсё

Теодора Златкова – преподаватель Университета архитектуры, строительства и геодезии, Болгария, София

Симона Мирова – кандидат технических наук, Болгария, София, Химико-технологический и металлургический университет.

Кравцова Александра Николаевна – кандидат юридических наук, Российская Федерация, Краснодар, Краснодарский университет МВД России

Шепелев Никита Сергеевич – кандидат биологических наук, Российская Федерация, Иркутск, Иркутский государственный университет

Рита де Фриз – кандидат аграрных наук, Голландия, Вагенинген, Вагенингенский университет
Хавьер Гомес – искусствовед Музея де Санта Круз, Испания, Толедо
Тьяго Паулу да Коста Силва – сотрудник Социологической и политической школы, Бразилия, Сан-Паоло
Красимир Георгиев – юридический советник при Министерстве юстиции Болгарии, София
Анелия Тодорова – независимый исследователь института социологии Болгарской АН, Болгария, София
Димитър Стоянов – экономический эксперт при Варненском свободном университете «Черноризец Храбър», Болгария, Варна
Лупан Евгений Валентинович – кандидат биологических наук, Российская Федерация, Красноярск, ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ
Хван Джи Гьонг – преподаватель факультета информационных технологий университета Кукмин, Южная Корея, Сеул
Юйлань Ли – кандидат математических наук, Китай, Пекин, Пекинский университет
Мэйли Сюнн – лингвист, преподаватель, Китай, Сиань, Сианьский университет иностранных языков
Вишал Синг – куратор Национального музея Индии, Нью-Дели
Абиг Байо – кандидат медицинских наук, терапевт, ЮАР, Йоханесбург, Центральная больница

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.
При перепечатке ссылка на журнал обязательна. Материалы публикуются в авторской редакции.

Редакция журнала «Novation»

Адрес редакции: 9000, Болгария, Варна, бульвар „Сливница“ 113

Сайт: <http://www.journalnovation.ru>

E-mail: editor@journalnovation.ru

Отпечатано в типографии: : 9000, Болгария, Варна, бульвар „Сливница“ 113

ФОНД СОДЕЙСТВИЯ НАУЧНОМУ РАЗВИТИЮ «НОВАЦИЯ» © 2016

Ежемесячный международный научный журнал «NOVATION» © 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Халимбекова Эльмира Руслановна</i> АЙНАЛЫ-КАВАКСКАЯ КОНВЕНЦИЯ - НЕЗАВИСИМОСТЬ КРЫМА.....	5
---------------------------------------------------------------------------------------------------	---

МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ

<i>Абидов Х.А., Арифджанова Ж.Ф., Низомхожаева Ш.Б.</i> АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ РЕПРОДУКТИВНОГО ЗДОРОВЬЯ	7
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---

<i>Кожемяка А.В., Ащеулова Т.В., Гончарь О.В., Ковалёва О.Н.</i> ОСОБЕННОСТИ ГЕМОДИНАМИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРОВ И СТРУКТУРНО- ФУНКЦИОНАЛЬНОГО РЕМОДЕЛИРОВАНИЯ ЛЕВОГО ЖЕЛУДОЧКА У БОЛЬНЫХ ГИПЕРТОНИЧЕСКОЙ БОЛЕЗНЬЮ С ОЖИРЕНИЕМ.....	8
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---

<i>Мухитдинов У.Б., Сон Т.Р., Усманхаджаев А.А.</i> МУЛЬТИСПИРАЛЬНАЯ КОМПЬЮТЕРНАЯ ТОМОГРАФИЯ И ХИРУРГИЧЕСКАЯ КОРРЕКЦИЯ ПРИ ХРОНИЧЕСКОМ ГНОЙНОМ СРЕДНЕМ ОТИТЕ.....	12
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

<i>Парахонский Александр Павлович</i> С-РЕАКТИВНЫЙ БЕЛОК В СИСТЕМЕ ИММУНОРЕГУЛЯЦИИ	14
------------------------------------------------------------------------------------------------	----

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Игнатович В.К., Игнатович С.С.</i> ПОНЯТИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ СУБЪЕКТА ПРОЕКТИРОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ.....	21
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

<i>Реутова Л.П.</i> МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПАРАМЕТРЫ КОММУНИКАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	24
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

<i>Скрытник Владимир Павлович</i> О РОЛИ АКТИВНЫХ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ В ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА ВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ	27
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

<i>Halyna Kondratska, Roman Fedoryshchak, Anna Shepelyuk</i> FORMATION OF PROFESSIONAL LINGUISTIC COMPETENCE OF FUTURE PHYSICAL EDUCATION SPECIALIST DURING THE SPECIAL COURSE STUDY "PROFESSIONAL LINGUISTIC CULTURE OF COMMUNICATION"	31
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

<i>Селиверстова М.В., Анфалова Н.С.</i> КЛАССИФИКАЦИЯ МЕТОДОВ АНАЛИЗА ИСТОЧНИКОВ РАЗНООБРАЗНОГО СОДЕРЖАНИЯ	34
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ

<i>Семина С.А., Гаерюшина И.В.</i> ПРЕДПОСЕВНАЯ ОБРАБОТКА СЕМЯН КОМПЛЕКСНЫМИ УДОБРЕНИЯМИ И УРОЖАЙНОСТЬ КУКУРУЗЫ.....	39
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Козлова Оксана Васильевна</i> МИКРОСТРУКТУРА СТАБИЛИЗАТОРА КМЦ 6000-9000	41
-----------------------------------------------------------------------------------------	----

<i>Молдалиев Э.Д., Мамбеталиева К.Ж.</i> ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИНТЕНСИВНОСТИ ДВИЖЕНИЯ НА ГОРНЫХ ДОРОГАХ С ПОМОЩЬЮ ПЕРЕДВИЖНОЙ ЛАБОРАТОРИИ	43
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

<i>Серебряков Р.А., Доржиев С.С., Базарова Е.Г.</i> СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВЕТРОЭНЕРГЕТИКИ	46
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Горпенникова Ю.Г.*
ДИАПАЗОН ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИХ
ФОРМУЛ ИЗВИНЕНИЯ В НЕМЕЦКОЙ
ЯЗЫКОВОЙ ЛИНГВОКУЛЬТУРЕ (НА
МАТЕРИАЛЕ КОРПУСА DWDS) 59
- Разуваева Людмила Владимировна*
ПРЕЦЕДЕНТНОСТЬ В РАМКАХ СРАВНЕНИЯ 65

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Александрова Н.А., Александрова Ю.А.*
СОЦИАЛЬНАЯ МОТИВАЦИЯ
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В
РОССИИ 67
- Александрова Ю.А., Савко Ю.С.*
ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСТВА И
ОРГАНИЗАЦИИ ДОСУГА ДЕТЕЙ В РОССИИ
НА БЮДЖЕТНОЙ И КОММЕРЧЕСКОЙ
ОСНОВЕ 70
- Елисева Т.П., Ежова И.М., Сенькив А.В.*
АВТОСЕРВИСНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ
НАСЕЛЕНИЯ: ИССЛЕДОВАНИЕ ПЕРЕДОВОГО
ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОПЫТА 73
- Корженевская В.Н.*
ИССЛЕДОВАНИЕ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА
ПРЕДПРИЯТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ
УСЛОВИЯХ 77
- Лачинов Ю. Н.*
РОССИЙСКАЯ АВТОРСКАЯ ШКОЛА В
ФОРМИРОВАНИИ ИСТИННЫХ НАУЧНЫХ
ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ЭКОНОМИКЕ 80
- Минасян Армине Гагиковна*
ИРАН И АРМЕНИЯ КАК СТАРЫЕ И ЛУЧШИЕ
СОСЕДИ 87
- Трофимов В.В., Трофимова Е.В.*
РАЗВИТИЕ МЕТОДОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ
ПРОЕКТАМИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ 89
- Хамдамов Жахонгир Халимович*
КОНЦЕПЦИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ
ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ 92
- Шишкина О.В., Костин А.А., Костина О.В.*
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ РИСК-
МЕНЕДЖМЕНТА В ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНАХ
РОССИИ 95

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Брянская Елена Васильевна*
ВЗАИМОСВЯЗЬ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ
СВОЙСТВО ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИИ 103

РАЗВИТИЕ МЕТОДОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Трофимов В.В.¹, Трофимова Е.В.²

¹ORCID: 0000-0002-3518-8192, профессор, доктор технических наук, ²ORCID: 0000-0003-4959-2775, доцент, кандидат экономических наук, Санкт-Петербургский государственный экономический университет.

АННОТАЦИЯ

В статье приводятся результаты анализа понятий «Методология», «Методология управления проектами», «Организация деятельности», рассматривается концепция формирования моделей управления проектами. В статье предложена классификация методологий, позволяющая формировать методологические решения по управлению проектами.

Ключевые слова: методология, методологии управления проектами, организация деятельности, модели управления проектами.

Trofimov V.V.¹, Trofimova E.V.²

¹ORCID: 0000-0002-3518-8192, Professor, Doctor of Technical Sciences, ²ORCID: 0000-0003-4959-2775, Docent, Candidate of Economics Sciences, St. Petersburg State Economics University.

DEVELOPMENT PROJECT MANAGEMENT METHODOLOGY IN MODERN CONDITIONS

Abstract

² <http://sputnik-georgia.ru/caucasus/20120913/215208293.html>

³ Владимир Ефримов. О новой роли Ирана в Персидском заливе. Современный Иран. Информационно-аналитический журнал. Март 2014 №30

⁴ Информационно-аналитический журнал. Иран и центральная Азия. Июнь 2015 №45

The article presents the results of the analysis of the concepts of "Methodology", "Project Management Methodology", "Company of activity", considered the concept of a project management model. The article suggests some classification methodologies, which allows to form a methodological project management solution.

Keywords: METHODOLOGY, PROJECT MANAGEMENT METHODOLOGY, COMPANY ACTIVITIES, PROJECT MANAGEMENT MODEL.

Методология – это учение о методах⁵, способах и стратегиях исследования предмета. Принято выделять *теоретический* (гносеология) и *практический* (решение практических задач) аспекты методологии.

Методология с практической точки зрения представляет собой учение об организации деятельности⁶, как целенаправленной активности человека. *Организация деятельности* и является предметом этого учения, а категория «Организация» является ключевым понятием [1].

Одним из направлений разработки практического аспекта методологии является разработка и развитие методологии управления проектами, в основу которой положены процессы определения и достижения четких целей проекта при условии сбалансированности объемов работ, ресурсов (деньги, труд, материалы, комплектующие, энергия, механизмы и т.д.), времени, качества и рисков [3].

Таким образом, *методология управления проектами* – это учение об организации продуктивной деятельности человека (организации), которая может быть представлена в виде завершенных циклов, которые называются *проектами*, и реализуема в определенной *временной* последовательности по фазам (стадиям, этапам) жизненного цикла.

Задача развития методологии управления проектами заключается в поддержании соответствия методов, способов и стратегий исследования предмета (организация деятельности) современным тенденциям развития организации и экономики в целом.

Рассматривая содержание категории «организация»⁷, следует отметить, что *организация* обуславливается как ее строением (*составом*), так и ее *связями* (процессами, обеспечивающими взаимодействие между ее элементами), а также и ее *функциями* (исполнение определенных процедур и правил людьми для реализации проектов в достижении поставленных целей) [2].

Организовать деятельность означает представить ее в виде целостной системы с *логической структурой* (субъект, объект, предмет, формы, средства, методы управленческой деятельности, ее результат) и процессами ее осуществления (*временной структурой*).

Проектно-технологический тип культуры организации деятельности, доминирующий в настоящее время, предполагает представление продуктивной деятельности человека (организации) в виде отдельных завершенных циклов, которые называются

проектами, а процесс осуществления этой деятельности рассматривается в определенной *временной* последовательности по фазам (стадиям, этапам) жизненного цикла.

Отличие проектного управления от процессного и функционального управления заключается в наличии следующих ключевых факторов успеха: четкого плана работ и плана реагирования на отклонения, эффективного управления изменениями и минимизации рисков. В основе современного проектного управления лежат методики структуризации работ и методы сетевого планирования, которые предполагают баланс между: содержанием проекта (набором действий по достижению целей проекта), его стоимостью (бюджетом проекта) и временем (периодом времени, необходимым для завершения проекта) – знаменитый треугольник управления проектами – плюс качество, которое было добавлено позже. При определении баланса приходится учитывать не только их взаимовлияние, но и разнонаправленность действия перечисленных показателей [4].

Методологию управления проектами можно рассматривать с нескольких точек зрения [5], которые принято называть концепциями. Каждая концепция может использовать свой терминологический аппарат, определять свою стратегию действий и быть направлена на достижения различных критериев успешности.

Например, если проект является внешним и ориентирован (критерий) на успешное выполнение контракта в полном объеме (объем, сроки, качество), то используются традиционные методологии управления проектами, в том числе и методологию PMI (PMBOK); если проект ориентирован на заказчика и предполагает длительное с ним взаимодействие, а не на один проект/контракт, то используются гибкие методологии, такие как SCRUM (англ. «схватка»); если проект реализуется внутри одной организации и акцентирован на финансовую успешность и развитие, то используются сбалансированные методологии управления проектами, например, такие как PRINCE2. Выбор критерия оценки успешности проекта необычайно важен, так как применение различных критериев к оценке итогов одного и того же проекта может дать прямо противоположные результаты (успешен/неуспешен), за которые необходимо будет отвечать как заказчику, так и подрядчику.

Как известно, в каждом проекте можно выделить два вида деятельности, которые реализуются с

⁵ Метод (от греч. *methodos* — путь к цели) - правило, прием, способ познания, позволяющий исследовать какой-либо объект.

⁶ Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. – М.: Синтег, 2007.

⁷ Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1983.

помощью двух групп процессов: продукт-ориентированных процессов, т.е. процессов, реализация которых приводит к получению конечного продукта (услуги), и процессов управления продукт-ориентированными процессами [3]. Первый вид деятельности (группа процессов) характеризуется своей неповторимостью, т.к. каждый проект – это уникальное мероприятие, и практически не поддается стандартизации, хотя может использовать стандартные процедуры для формирования уникальных процессов. Второй вид деятельности (группа процессов) поддается стандартизации и документы, которые формализуют ее, получили название в зависимости от степени детализации описания «методология/ метод/ методика/ регламент управления проектами».

Различают также методологии управления проектами по степени общности, которые иногда называют «моделями (методиками) управления проектами» [6]. Одни модели применимы для всех типов проектов, их называют «базовые модели». Другие применимы только для конкретных организаций или только для определенных видов деятельности, т.к. учитывают их специфику, например, для сферы дорожного строительства, или для разработки программного обеспечения, их называют «модели (методиками, регламенты) управления для конкретной организации».

Базовая методология является хорошо проработанной, типовой (рамочной) и требует ее дальнейшего приспособления под нужды конкретной организации. Таким образом, модель управления для конкретной организации – это доработка рамочной модели под нужды конкретной организации. Рассмотрим некоторые базовые методологии управления проектами и отметим их особенности. К базовым моделям управления проектами относят методологии: *PMI*, *IW URM*, *P2M*, *IPMA ICB*, *PRINCE2*.

Методология PMI (Project Management Institute of United States of America), которая сформулирована в виде Свода знаний в области управления проектами (Project Management Body of Knowledge - PMBoK), является американским национальным стандартом в области управления проектами. Она основана на концепции управления проектами через группы стандартных процессов, скомпонованных в следующие процедуры: Определение требований к проекту; Постановка достижимых целей; Соблюдение ограничений по времени, качеству, стоимости и возможностям; Удовлетворение требований стейкхолдеров.

Методология IW URM (Innoware Unique Reliable Method), ее особенностью является направленность на гарантированный успех (все ограничения, накладываемые на ресурсы: время, качество, бюджет, должны быть выполнены). Для планирования и реализации различных проектов существует свои наборы наиболее подходящих процедур и документов. Данная методология использует стандарты PMBoK и разработанные Innoware процедуры и шаблоны документов.

Методология P2M (A Guidebook of Project and Program Management for Enterprise Innovation - Руководство по управлению инновационными проектами и программами предприятий) предполагает в качестве результата проекта улучшение организации, а не улучшение продукта или процесса, т.е. использования опыта реализации проектов для развития самой компании. Главное преимущество данной методологии при реализации проекта состоит в особом внимании к выработке нового подхода (инновации) к управлению проектом и созданию ценности как продукта для организации в целом.

Методология IPMA (International Project Management Association) включает в себя *ICB* (International Competence Baseline) представляющие собой описание требований, предъявляемых к компетенциям специалистов в области управления проектами и *OCB* (Organizational Competence Baseline) - требований к компетенции в области управления проектами организации. *ICB* требования являются обобщением опыта и знаний по управлению проектами и разрабатывались на базе стандартов управления проектами четырех стран: Великобритании (Body of Knowledge of APM); Швейцарии (Beurteilungstruktur, VZPM); Германии (PM – Kapon, PM – ZERT/GPM); Франции (Criteres d'analyse, AFITER). Сам процесс управления проектом в *ICB* представлен системной моделью, состоящей из трех блоков: объекты управления; субъекты управления; процессы управления. *OCB* требования выделяют элементы компетентности организации, обеспечивающие эффективное управление реализацией проектов, и являются основой для ее сертификации.

Методология PRINCE2 (PProjects IN Controlled Environments - 2) является стандартом Великобритании, представляет собой структурированный подход в управления проектами, фокусируется на процессах управления, организации, контроля верхнего уровня, а не задачах нижнего уровня, и описывает процедуры: координации деятельности команды проекта при планировании, выполнении и контролю над проектом; изменения проекта при существенных отклонениях от базового плана. Данная методология базируется на 7-ми принципах, 7-ми темах (аспектах) и 7-ми процессах. К недостаткам следует отнести отсутствие регламентации процессов управления: поставками; человеческими ресурсами; коммуникациями и др., которые отданы на усмотрение менеджера проекта.

К специальным методологиям управления проектами (преимущественно к проектам создания программных продуктов) можно отнести: гибкие методологии *Agile*, *MSF* (Microsoft Solutions Framework - Методология разработки программного обеспечения, созданная компанией Microsoft), *RUP* (Rational Unified Process – Методология разработки программного обеспечения, созданная компанией Rational Software), *RAD* (Rapid Application Development - Быстрая разработка приложений) и др. [7].

Гибкая методология Agile (Agile Project Management) используется для управления проектами, в которых требования (сроки, бюджет, содержание)

меняются во время реализации проекта. К гибким методологиям *Agile* относятся методологии: *SCRUM* (от англ. «толкотня; схватка вокруг мяча (в регби)» - делает акцент на качественном контроле процесса разработки); *Канбан* (реализует принцип «Just in Time» и равномерно распределяет нагрузку между работниками); *XP* (*Extreme Programming* - экстремальное программирование); *DSDM* (*Dynamic Systems Development Method* - Метод разработки динамических систем), *FDD* (*Feature driven development* - Разработка, управляемая функциональностью). Достоинствами таких методов является малые сроки производства продукта и отсутствие простоев при согласовании документации.

Подводя итог рассмотрению базовых и специализированных методологий управления проектами, выделим набор методологических решений по управлению проектами, присущий им всем. Во всех методологиях присутствует представление проекта в виде *объекта, субъекта и процессов*, но элементы этого набора отличаются как количеством, так и их разнообразием. Для базовых методологий управления проектами характерны следующие элементы этого набора.

Объект включает элементы: классификации и типизации проектов (определение проекта, типы и классы проектов); жизненного цикла (фазы, ключевые вехи проекта); требований к структуре объектов управления (правила структурирования проектов, ключевые результаты и задачи по фазам); системы контрольных показателей (по срокам, по стоимости, по физ. объемам и др.).

Субъект включает элементы: организационно-ролевой структуры управления проектом (роли управления, функции и зоны ответственности, порядок назначения, соответствие орг. структуре компании, уровни контроля); матрицы распределения ответственности (распределение ответственности за выполнение процедур управления проектом, в

т.ч. за разработку и согласование документов по управлению проектом и т.д.).

Процессы включают следующие элементы: процессы управления проектом (порядок выполнения процессов управления, наборы используемых управленческих документов); альбомы форм/шаблоны управленческих документов (паспорт проекта, календарный план, ресурсный план, бюджет проекта, реестр рисков, реестр изменений, реестр поручений, отчеты по проекту и т.д.).

Для специализированных методологий управления проектами имеется такой же набор методологических решений, т.е. присутствует представление проекта в виде *объекта, субъекта и процессов*, но элементы этого набора отличаются от набора у базовых методологий меньшим количеством и ограниченным разнообразием и существенно зависят как от предметной области их применения, так и от конкретного предприятия.

Список литературы

1. Новиков Д.А. Методология управления. – М.: Либроком, 2011. – 128с.
2. Новиков Д.А. Теория управления организационными системами. М.: МПСИ, 2005. – 584с.
3. Трофимов В.В. Управление проектами. СПб.: Изд-во СПбГУ ИТМО, 2010. – 200с.
4. Трофимов В.В. Комплексный подход к описанию процессов проекта. Вестник ПМСофт №10, 2014. – С.2-6.
5. Трофимов В.В., Трофимов Е.В. Конвергенция ИТ. Методологические аспекты эволюции. Saarbrücken, Deutschland, Изд-во: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2014. - 92с.
6. Трофимов В.В., Трофимова Л.А. Методы принятия управленческих решений. СПб.: Юрайт, 2014. – 335 с.
7. Трофимов В.В., Карпова В.С., Демченко С.А. Управление проектами с Primavera: практикум. СПб.: Изд- СПбГЭУ, 2014. – 66 с.